

Я работаю на химическом предприятии. Работодатель не хочет давать мне отпуск и заменяет его компенсацией, объясняя это нехваткой рабочей силы. Имеет ли он на это право?

Нет, не имеет. В Статье 126 Трудового кодекса РФ говорится о том, что не допускается замена денежной компенсацией ежегодного основного оплачиваемого отпуска и ежегодных дополнительных оплачиваемых отпусков беременным женщинам и работникам в возрасте до восемнадцати лет, а также ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, за работу в соответствующих условиях (за исключением выплаты денежной компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении).

Положен ли мне еще дополнительный отпуск в связи с тем, что работаю в опасных условиях для здоровья?

Да, положен. Ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск предоставляется работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда: на подземных горных работах и

открытых горных работах в разрезах и карьерах, в зонах радиоактивного заражения, на других работах, связанных с неблагоприятным воздействием на здоровье человека вредных физических, химических, биологических и иных факторов. Данное правило регламентировано статьей 152 Трудового кодекса РФ.

Хочу подарить подарок своему знакомому, он является государственным служащим, как не нарушить закон?

Федеральным

законом от 27.07.2004 №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской

Федерации» государственным служащим запрещено получать в связи с исполнением

должностных обязанностей вознаграждения от физических и юридических лиц

(подарки, денежное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха,

транспортных расходов и иные вознаграждения) (пп. 6 п. 1 ст. 17).

Данный

запрет не распространяется на подарки, полученные в связи с протокольными

мероприятиями, служебными командировками и другими официальными событиями. Они

признаются государственной собственностью, передаются в орган, где замещает

должность госслужащий, только после этого у должностного лица появляется возможность его выкупить.

Как разграничить подарок и взятку?

Разделяя
обычные подарки, получаемые гражданами в повседневной жизни,
от подарков,
неправомерно вручаемых госслужащим, и тем более взяток,
необходимо обратить
внимание на следующие важных критерии:

вручая
подарок, даритель не должен зависеть от одаряемого, в том
числе от его
должностного положения, исполнения им должностных
обязанностей;

подарок
вручается гражданину и не связан с выполнением или
невыполнением им какого-либо
действия (бездействия) по работе, службе;

получение
подарка в связи с занимаемой должностью или служебным
положением является
неправомерным и влечет для государственного служащего
дисциплинарную
ответственность;

Основным
отличием подарка от взятки является его безвозмездность –
передавая подарок,
даритель ничего не пытается получить взамен, в том числе
какие-либо ответные
действия (бездействие) в его интересах со стороны должностного
лица в связи с

его служебным положением.

Взятка

даётся за конкретное действие (бездействие) по службе или за общее

благоприятное отношение в пользу дающего. Вопреки распространённому заблуждению у взятки фактически нет минимального размера.

Разграничение между подарком и взяткой следует проводить по мотивации дарения. При этом основным признаком выступает не стоимость вещи или материальная выгода, а то, за что она вручается и принимается.

Прокуратурой района приняты меры в отношении сотрудников администрации района, допустивших нарушение законодательства в сфере благоустройства, законодательства о безопасности дорожного движения.

Прокуратурой

Кинель-Черкасского района Самарской области совместно с

сотрудниками ОГИБДД О МВД России по Кинель-Черкасскому району проведена проверка в сфере соблюдения законодательства в сфере благоустройства, законодательства о безопасности дорожного движения.

В ходе проведения проверки установлено, что администрацией сельского поселения Кинель-Черкассы не организована уборка снега с дорог, расположенных на территории села Кинель-Черкассы.

Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» на органы местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, в пределах своей компетенции возложена обязанность о решении вопросов обеспечения безопасности дорожного движения. Полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных образований.

Таким образом, прокуратурой района установлено, что полномочия по очистке дорог должным образом сотрудниками администрации не выполняются.

По данному факту в адрес заместителя руководителя управления делами сельского поселения Кинель-Черкассы внесено представление, акт прокурорского реагирования рассмотрен, удовлетворен,

виновное лицо
привлечено к дисциплинарной ответственности.

В настоящее время дорожное полотно очищено.

Прокуратура Ленинского района г. Самары. В суд направлено уголовное дело по факту хищения бюджетных средств.

Прокуратурой Ленинского района г. Самары утверждено обвинительное заключение по уголовному делу по ч. 3 ст. 159 УК РФ в отношении директора ООО «Белстрой». Он обвиняется в совершении мошеннических действий, связанных с неправомерным завладением бюджетными денежными средствами в сумме 111 937,17 руб., выделенными в рамках реализации национального проекта «Демография» на строительство детского сада в границах улиц Стара-Загора, Алма-Атинская, Березовая аллея, пр. К. Маркса в Кировском районе г. Самары (в районе жилых домов № 138, 142 по ул. Алма-Атинской).

Уголовное дело было возбуждено по материалам прокурорской проверки.

В рамках расследования уголовного дела прокуратурой Ленинского района г. Самары предъявлено исковое заявление к обвиняемому о

взыскании в пользу бюджета городского округа Самара суммы ущерба.

Прокуратурой района указанное уголовное дело направлено в Ленинский районный суд г. Самары для рассмотрения по существу.

Прокуратура Ленинского района г. Самары. Директор организации предстанет перед судом по обвинению в невыплате заработной платы работнику

Прокуратурой Ленинского района г. Самары утверждено обвинительное заключение по уголовному делу по обвинению руководителя общества с ограниченной ответственностью «Азимут» в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.145.1 УК РФ (невыплата заработной платы свыше двух месяцев работнику).

Задолженность перед работником организации за период с июня по ноябрь 2019 года составила свыше 307 тыс. рублей.

В ходе расследования уголовного дела обвиняемый вину в совершении преступления признал в полном объеме, раскаялся, причиненный ущерб возместил в полном объеме, компенсировав моральный и иной

материальный вред.

Дело по существу будет рассмотрено мировым судом Ленинского судебного района г. Самара.

Напоминаем, что в прокуратуре области работает «горячая линия» по вопросам исполнения трудового законодательства, на которую предлагается сообщать о фактах направления работников в неоплачиваемые отпуска, неправомерного сокращения должностей, неоплаты труда и других неправомерных действиях работодателей.

Телефонные звонки принимаются прокуратурой области в рабочее время по телефону 333-54-28, в нерабочее время, выходные и праздничные дни – по тел. 340-61-78. Также граждане могут обратиться с указанной информацией в интернет-приемную на сайте прокуратуры области либо через портал «Госуслуги».