

Прокуратура Самарской области разъясняет: «Что необходимо знать водителю, если инспектор ДПС решил досмотреть транспортное средство?»

На вопрос отвечает начальник управления по надзору за исполнением
федерального законодательства прокуратуры Самарской области
Дмитрий
Макаров.

Иногда после остановки транспортного средства и проверки документов инспектор ДПС предлагает водителю открыть багажник или двери автомобиля для проверки. Можно ли делать это без понятий, что уполномочен делать инспектор при досмотре? Для начала определимся, что же это такое? Понятие досмотра ТС дано в статье 27.9 КоАП РФ. Досмотр транспортного средства любого вида – обследование транспортного средства, проводимое без нарушения его конструктивной целостности.

Пункт 202 административного регламента, утвержденного приказом МВД России от 23.08.2017 № 664, указывает, в каких случаях инспектор может провести досмотр автомобиля. В числе оснований для проведения осмотра указываются: проверка данных о наличии в машине оружия, взрывчатки, наркотиков, ядовитых или радиоактивных веществ;

проверка
данных о наличии орудий совершения административного
правонарушения
или предметов нарушения; задержание преступников и
нарушителей,
передвигающихся в автомобиле.

Таким образом, перед проведением
досмотра автомобиля инспектор должен озвучить основания для
его
проведения.

Обязательным условием проведения досмотра является наличие
двух

понятых либо видеофиксация должностным лицом процесса досмотра
– об

этом говорит пункт 203 административного регламента. Если
инспектор

предлагает «просто открыть багажник» без понятых,
видеофиксации и

протокола, его действия неправомерны, и водитель вправе
отказать в этом.

Пункт 207 административного регламента уточняет, что «досмотр
транспортного средства проводится после того, как водитель и
пассажиры

покинули салон автомобиля и за их поведением установлен
контроль

сотрудниками наряда».

По результатам досмотра обязательно составляется протокол,
который,

согласно пункту 212 административного регламента,
подписывается

«должностным лицом, его составившим, лицом, в отношении
которого

ведется производство по делу об административном
правонарушении, и (или)

лицом, во владении которого находится транспортное средство,
подвергнутое досмотру, а также понятыми в случае их участия».

При этом

владелец машины вправе отказаться от подписания протокола – в этом случае в протокол будет внесена соответствующая запись. Однако инспектор все равно должен выдать водителю копию протокола досмотра. Настоящее разъяснение законодательства подготовлено работником прокуратуры Самарской области во взаимодействии с участником просветительского проекта «Помощник прокурора» студентом 3 курса юридического факультета Тольяттинского государственного университета Айратом Кузяевым.
20.05.2019

Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы «Развитие малого и среднего предпринимательства на территории сельского поселения Александровка муниципального района Кинель-

Черкасский Самарской области на 2015-2020 годы» в 2018 году

[Годовой-отчет-малый-и-средний-бизнес-2018-г.Скачать](#)

День посадки леса!!!

26 апреля 2019 года сотрудники Самарской межрайонной природоохранной прокуратуры совместно с представителями образовательных учреждений, органов государственной власти и местного

самоуправления Самарской области приняли участие в ежегодной акции

«Всероссийский день посадки леса».

В проведении акции на территории Самарской области приняли участие более 6 тысяч жителей региона. Совместными усилиями на территории лесного фонда Самарской области высажено 420 тысяч саженцев

лесных культур на общей площади 168 гектаров.

«Необходимо ли уплачивать государственную пошлину при

обращении в суд с иском о взыскании денежных средств и компенсации морального вреда в связи с некачественно оказанной услугой?»

Ответ: Согласно положениям Закона Российской Федерации «О защите

прав потребителей» (далее – Закон) отношения, возникающие между

потребителями и изготовителями, исполнителями, импортерами, продавцами

при продаже товаров (выполнении работ, оказании услуг) регулируются

названным Законом.

В соответствии пунктом 3 статьи 17 Закона потребители, иные истцы

по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от

уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством

Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации, истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей

освобождены от уплаты государственной пошлины.

Учитывая, что требования иска о взыскании денежных средств и компенсации морального вреда в связи с некачественно оказанной услугой

относятся к категории дел о защите прав потребителей, оплата государственной пошлины при подаче в суд такого иска не требуется.

В Кинель-Черкасском районе осужден мужчина за заведомо ложный донос

Кинель-Черкасским районным судом 14.05.2019 рассмотрено уголовное дело в

отношение Б. за совершение преступления, предусмотренного частью 1 статьи 306

Уголовного кодекса Российской Федерации (Заведомо ложный донос).

Следствием установлено, что гражданин Б. в состоянии алкогольного опьянения

по телефону вызвал сотрудников полиции, будучи предварительно предупрежденным

об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по статье 306 УК РФ,

умышленно, с целью избежания ответственности за совершение административного

правонарушения, заведомо сознавая, что его заявление не соответствует

действительности и, что само по себе событие преступления им вымышлено, желая довести

эти сведения до органов правосудия, написал заявление о том, что неустановленное

лицо неправомерно завладело фактически принадлежащем ему транспортным

средством, таким образом обвинил неустановленное лицо в совершении преступления,

что не соответствует действительности, так как незадолго до этого сам на своем

автомобиле совершил ДТП с другим автомобилем и с места

происшествия скрылся,
оставив свой автомобиль.

Подсудимый в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся.

Государственным обвинителем суду представлены исчерпывающие доказательства, указывающие на виновность подсудимого в инкриминируемом ему деянии. Доказательства стороны обвинения легли в основу обвинительного приговора.

Так, судом, с учетом мнения государственного обвинителя назначено наказание по ч. 1 ст. 306 УК РФ – штраф в размере 8 000 рублей в доход государства.

Приговор в законную силу не вступил.